

## 数列

数列とは 実数を  $a_1, a_2, a_3, \dots$  と並べたものを数列という. 言い換えれば数列とは, 自然数  $n$  のそれぞれに実数  $a_n$  を対応させる写像 (=関数) である. これを  $\{a_n\}_{n \in \mathbf{N}}$  または  $\{a_n\}_n$  のように表わす.

(注) 数列  $\{a_n\}_n$  と, この数列の項として現れる実数からなる集合  $\{a_n \mid n \in \mathbf{N}\}$  は別のものである. 例えば  $1, 0, 1, 0, \dots$  と  $1, 0, 0, 0, \dots$  は異なる数列だが, その項として現れる実数の集合はどちらも  $\{0, 1\}$  である. 省略して  $\{a_n\}$  と書いてあるとき, これが数列であるか集合であるかは文脈で判断する.

**定義 (数列の収束)** 数列  $\{a_n\}_n$  が  $\alpha$  に収束するとは:

「どんな正の数  $\varepsilon$  を考えても, 或る番号  $N$  以降の  $n$  については  $|a_n - \alpha| < \varepsilon$  が成り立つ」

すなわち  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbf{N}, (n \geq N \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon)$

または  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbf{N}, \forall n \geq N, |a_n - \alpha| < \varepsilon.$

数列  $\{a_n\}_n$  が収束するとは, ある数  $\alpha$  があって  $\{a_n\}_n$  が  $\alpha$  に収束すること.

**定義 (有界な数列)** 数列  $\{a_n\}_n$  が上に有界であるとは, 実数  $M$  があって, すべての  $n$  について  $a_n \leq M$  となること. 下に有界であるとは, 実数  $M'$  があって, すべての  $n$  について  $a_n \geq M'$  となること.

**定理 (有界単調数列)** 上に有界な増加数列は収束する. (同様に, 下に有界な減少数列は収束する.)

すなわち, 数列  $\{a_n\}$  について, (1)  $\exists M \in \mathbf{R}, \forall n \in \mathbf{N}, a_n \leq M$  かつ (2)  $\forall n \in \mathbf{N}, a_n \leq a_{n+1}$  が成り立てば, この数列はある実数  $\alpha$  に収束する. ( $\alpha = \sup\{a_n \mid n \in \mathbf{N}\}$  である.)

**例** 数列  $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) は上に有界な増加数列である. この極限  $e = 2.718\dots$  を (Napier の数, 自然対数の底) という.

**定理 (極限の四則演算・大小関係)**  $a_n \rightarrow \alpha, b_n \rightarrow \beta$  ( $n \rightarrow \infty$ ) とする. このとき

$$(1) \quad a_n \pm b_n \rightarrow \alpha \pm \beta \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$(2) \quad a_n b_n \rightarrow \alpha \beta \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$(3) \quad a_n / b_n \rightarrow \alpha / \beta \quad (n \rightarrow \infty) \quad (\text{ただし } \beta \neq 0 \text{ とする})$$

$$(4) \quad a_n \leq b_n \text{ となる } n \text{ が無限に多くあれば } \alpha \leq \beta$$

**例題**  $|c| < 1$  のとき  $a_n = c^n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) で定まる数列は 0 に収束する.

(証明)  $0 < c < 1$  のときを考える. この数列は下に有界な減少数列だから収束する. 極限を  $\alpha$  とすると  $\alpha \geq 0$  である.  $a_{n+1} = ca_n$  の極限をとると  $\alpha = c\alpha$ . これより  $\alpha = 0$  である. (前定理を用いた. どう用いたか考えてください.)

定理 (縮小区間列の原理)  $I_n = [a_n, b_n]$   $n = 1, 2, \dots$  を  $\mathbf{R}$  における縮小閉区間列 (すなわち  $I_1 \supset I_2 \supset I_3 \supset \dots$  となっている) とする.

(1) これらの閉区間の共通部分  $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$  は空集合ではない.

(2)  $b_n - a_n \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) ならば,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$  はただ 1 点からなる.

定義 (部分列) 数列  $\{a_n\}_n$  に対して, 増加自然数列  $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$  をとって, この番号の項を取り出して並べた数列  $\{a_{n_k}\}_k : a_{n_1}, a_{n_2}, \dots, a_{n_k}, \dots$  を  $\{a_n\}_n$  の部分列という.

定理 (ボルツァノ・ワイエルシュトラス)  $\{a_n\}$  が有界な数列ならば, その適当な部分列  $\{a_{n_k}\}_k$  で収束するものを取り出すことができる.

例題 数列  $\{a_n\}_n$  に対して, 数列  $\{b_n\}$  を

$$b_n = \frac{1}{n}(a_1 + \dots + a_n) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

で定める.  $\{a_n\}_n$  が  $\alpha$  に収束するならば  $\{b_n\}_n$  も同じ  $\alpha$  に収束する.

## 演習

①  $a_n = \frac{n^2}{2^n}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) で定まる数列を考える.

(1) ある番号  $N$  があって,  $n \geq N$  ならば  $a_{n+1} \leq \frac{2}{3}a_n$  が成り立つことを示せ.

(2) この数列が 0 に収束することを示せ.

② 数列  $\{a_n\}_n$  が正の実数  $\alpha$  に収束するならば,  $a_n \leq 0$  となる  $n$  は有限個しかない. 収束の定義に基いてこれを証明せよ. (ヒント: ある番号以降からは  $a_n$  がすべて正になるとなることを示せばよい.)

③  $a_1 = \frac{3}{2}$ ,  $a_{n+1} = \frac{3a_n + 4}{2a_n + 3}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) とおく. この数列が  $\sqrt{2}$  に収束することを示したい. 次の 2 通りの方法を試みよ.

(1)  $|a_n - \sqrt{2}|$  が 0 に収束することを示す.

(2) (1) の方法では  $\sqrt{2}$  という数が存在することを始めから認めていた.  $\sqrt{2}$  が存在するかどうかかわからないとして証明するために, 次のように考える.

(a)  $\{a_n\}_n$  が下に有界であることを確かめる.

(b)  $a_{n+1} - a_n < 0$  であることを帰納法で示す.

(c) 上のことから, この数列は収束する. 極限を  $\alpha$  とするとき  $\alpha^2 = 2$  であることを確かめる.

宿題 5月10日(火) 11:00 までに、全学共通科目レポートボックスに提出

- ①  $b_1 = \frac{3}{2}$ ,  $b_{n+1} = \frac{b_n}{2} + \frac{1}{b_n}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) とおく. 数列  $\{b_n\}$  は収束することを示し, この極限を求めよ.

(注) 演習③の数列  $\{a_n\}_n$  と, この問題の  $\{b_n\}_n$  の間には関係がある. どんな関係があるか考えてください.

- ④ 数列の収束の定義 『 $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbf{N}$  ( $n \geq N \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon$ )』において,  $\forall \varepsilon$  と  $\exists N$  を入れ替えてできる条件

$$\text{『}\exists N \in \mathbf{N}, \forall \varepsilon > 0 \text{ (} n \geq N \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon \text{)}\text{』}$$

を満たすのはどんな数列か?

- ③ 数列  $\{a_n\}_n$  に対して, 数列  $\{c_n\}_n$  を  $c_n = \frac{1}{n^2}(a_1 + 2a_2 + \dots + na_n)$  で定める.

(1)  $\{a_n\}_n$  が 0 に収束するならば  $\{c_n\}$  も 0 に収束することを証明しよう. すなわち次のことを示そう:

(\*) 『どんな  $\varepsilon > 0$  が与えられても, 番号  $N$  を ( $n \geq N$  ならば  $|c_n| < \varepsilon$ ) となるようにとれる』

$\varepsilon > 0$  がひとつ与えられたとする.

数列  $\{a_n\}$  が 0 に収束するから, 番号  $N_0$  を 『 $n \geq N_0$  ならば  $|a_n - \alpha| < \varepsilon/2$ 』となるようにとれる. この  $N_0$  を固定して,  $N_0$  以上の番号  $n$  について  $|c_n|$  の大きさを評価しよう. 三角不等式により

$$|c_n| \leq \frac{1}{n^2}(|a_1| + 2|a_2| + \dots + n|a_n|)$$

であるが, この右辺を次のように 2つの部分に分ける:

$$\frac{1}{n^2}M + \frac{1}{n^2}\left(N_0|a_{N_0}| + (N_0 + 1)|a_{N_0+1}| + \dots + n|a_n|\right).$$

ただし  $M = |a_1| + 2|a_2| + \dots + (N_0 - 1)|a_{N_0-1}|$  とおいた.

第2の部分は  $\boxed{\text{ア}}(\varepsilon, N_0, n \text{ の式})$  より小さい. これは  $N_0, n$  によらず  $\boxed{\text{イ}}$  より小さい.

番号  $N$  を  $N > \boxed{\text{ウ}}$  となるようにとる.

こうすれば  $n \geq N$  のとき第1の部分は  $\varepsilon/2$  より小さくなり, 第2の部分とあわせて  $|c_n| < \varepsilon$  が成り立つ.

これがどんな  $\varepsilon > 0$  についても成り立つのだから (\*) が示された.

(2)  $\{a_n\}_n$  が  $\alpha$  に収束するならば  $\{c_n\}$  も収束し, その極限值は  $\boxed{\text{エ}}$  である.

これを証明するために

$$a'_n = a_n - \alpha, \quad c'_n = \frac{1}{n^2}(a'_1 + 2a'_2 + \cdots + na'_n) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

によって数列  $\{a'_n\}_n, \{c'_n\}_n$  を定める.

$\{a_n\}_n$  が  $\alpha$  に収束すれば  $\{a'_n\}_n$  は 0 に収束し, (1) により  $\{c'_n\}_n$  も 0 に収束する. ここで  $c_n = \boxed{\text{オ}}$  だから  $\{c_n\}_n$  は  $\boxed{\text{エ}}$  に収束する.

(3)  $\{c_n\}$  が収束しても  $\{a_n\}_n$  が収束するとは限らない. このような例を挙げよ.

(注) 数列  $\{a_n\}$  に対して, 数列  $\{b_n\}, \{c_n\}$  を

$$b_n = \frac{1}{n}(a_1 + \cdots + a_n), \quad c_n = \frac{1}{n^2}(a_1 + 2a_2 + \cdots + na_n)$$

で定めて, (A)  $\{a_n\}_n$  が収束する. (B)  $\{b_n\}_n$  が収束する. (C)  $\{c_n\}_n$  が収束する.

という命題を考える. (A) $\Rightarrow$ (B) および (A) $\Rightarrow$ (C) が成り立つことがわかっている. それでは (B) $\Rightarrow$ (C), (C) $\Rightarrow$ (B) の一方または両方が成り立つだろうか? 考えてみてください.