

幾何学 II 演習問題解答 No.1 2019年10月2日

問題 1 チェイン複体は次で与えられる.

$$C_0(K) = \mathbb{Z}\langle a \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle b \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle c \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle d \rangle$$

$$C_1(K) = \mathbb{Z}\langle ab \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle ac \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle ad \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle bc \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle bd \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle cd \rangle$$

$$C_2(K) = \mathbb{Z}\langle abc \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle abd \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle acd \rangle \oplus \mathbb{Z}\langle bcd \rangle$$

ただし $\langle ab \rangle, \langle abc \rangle$ 等は向き付けられた単体を表す. 境界作用素はこの基底に関して次の行列で与えられる.

$$C_2(K) \cong \mathbb{Z}^4 \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}} C_1(K) \cong \mathbb{Z}^6 \xrightarrow{\begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}} C_0(K) \cong \mathbb{Z}^4.$$

従って

$$B_0(K) = \{ {}^t(x, y, z, w) : x + y + z + w = 0 \}$$

$$\begin{aligned} Z_1(K) &= \{ {}^t(x, y, -x - y, u, x - u, y + u) : x, y, u \in \mathbb{Z} \} \\ &= \langle {}^t(1, 0, -1, 0, 1, 0), {}^t(0, 1, -1, 0, 0, 1), {}^t(0, 0, 0, 1, -1, 1) \rangle \\ &= B_1(K) \end{aligned}$$

$$Z_2(K) = \langle {}^t(1, -1, 1, -1) \rangle$$

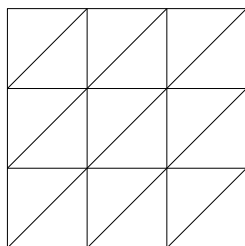
となりホモロジー群は次で与えられる.

$$H_0(K) \cong \mathbb{Z} \quad \text{生成元は } \langle a \rangle \text{ (または } \langle b \rangle, \langle c \rangle, \langle d \rangle \text{ どれでもよい)}$$

$$H_1(K) \cong 0$$

$$H_2(K) \cong \mathbb{Z} \quad \text{生成元は } \langle abc \rangle - \langle abd \rangle + \langle acd \rangle - \langle bcd \rangle$$

問題 2 例えば, 次の分割をとるとよい (2 単体の数をもっと少ないものを見つけてみよう):



問題 3 頂点の順列 $(a_{i_0}, a_{i_1}, \dots, a_{i_n})$ によって定まる単体の向きに対して, E の向きを接空間の基底 $a_{i_1} - a_{i_0}, \dots, a_{i_n} - a_{i_0}$ で定めることができる. この定め方は well-definedであることを示そう. 順列 $(a_{j_0}, \dots, a_{j_n})$ が $(a_{i_0}, \dots, a_{i_n})$ から偶置換で得られるとする. $j_0 = i_k$ とおく. $k = 0$ なら (j_1, \dots, j_n) は (i_1, \dots, i_n) の偶置換で得られるから, 2つの基底 $(a_{i_1} - a_{i_0}, \dots, a_{i_n} - a_{i_0}), (a_{j_1} - a_{j_0}, \dots, a_{j_n} - a_{j_0})$ の向きは一致している. また $k > 0$ なら,

$$\begin{aligned} & (a_{i_1} - a_{i_0}, \dots, \overbrace{a_{i_k} - a_{i_0}}^{k \text{ 番目}}, \dots, a_{i_n} - a_{i_0}) \text{ の向き} \\ &= (a_{i_1} - a_{i_k}, \dots, \overbrace{a_{i_k} - a_{i_0}}^{k \text{ 番目}}, \dots, a_{i_n} - a_{i_k}) \text{ の向き} \quad (k \text{ 番目のベクトルを他のベクトルから引く}) \\ &= -(a_{i_1} - a_{j_0}, \dots, \overbrace{a_{i_0} - a_{j_0}}^{k \text{ 番目}}, \dots, a_{i_n} - a_{j_0}) \text{ の向き} \quad (k \text{ 番目のベクトルを } (-1) \text{ 倍する}) \\ &= (-1)^k (a_{i_0} - a_{j_0}, \dots, \overbrace{a_{i_k} - a_{j_0}}^{\text{のぞく}}, \dots, a_{i_n} - a_{j_0}) \text{ の向き} \end{aligned}$$

であるが,

$$\begin{aligned} 1 &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} i_0 & \cdots & i_n \\ j_0 & \cdots & j_n \end{pmatrix} = (-1)^k \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} i_k & i_0 & \cdots & \check{i}_k & \cdots & i_n \\ j_0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & j_n \end{pmatrix} \\ &= (-1)^k \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} i_0 & \cdots & \check{i}_k & \cdots & i_n \\ j_1 & \cdots & \cdots & \cdots & j_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

より最後の向きは基底 $(a_{j_1} - a_{j_0}, \dots, a_{j_n} - a_{j_0})$ の向きに等しい.

次に向き付けられた単体 $\langle a_0, \dots, a_n \rangle$ の第 i 面 $|a_0 \cdots \check{a}_i \cdots a_n|$ に (Stokes の定理において) 誘導される向きを考察する. 上に定めたように, 単体 $|a_0 \cdots a_n|$ には基底 $(a_1 - a_0, \dots, a_n - a_0)$ の定める向きが入っている. $i \neq 0$ とすると, この向きは

$$\begin{aligned} & (-1)^{i-1} \times (a_i - a_0, a_1 - a_0, a_2 - a_0, \dots, \overbrace{a_i - a_0}^{\text{のぞく}}, \dots, a_n - a_0) \text{ の向き} \\ &= (-1)^i \times (a_0 - a_i, a_1 - a_0, a_2 - a_0, \dots, \overbrace{a_i - a_0}^{\text{のぞく}}, \dots, a_n - a_0) \text{ の向き} \end{aligned}$$

に等しい. $a_0 - a_i$ は第 i 面の「外向き」法ベクトルになっており, $a_1 - a_0, \dots, a_{i-1} - a_0, a_{i+1} - a_0, \dots, a_n - a_0$ は第 i 面の接空間の基底をなしているから, Stokes の定理において第 i 面に誘導される向きは

$$(-1)^i \times (a_1 - a_0, a_2 - a_0, \dots, \overbrace{a_i - a_0}^{\text{のぞく}}, \dots, a_n - a_0) \text{ の向き}$$

すなわち, 第 i 面に誘導された向きは $(-1)^i \langle a_0, \dots, \check{a}_i, \dots, a_n \rangle$ であらわされ, 境界作用素 ∂ の定義式と合致している. 最後に $i = 0$ のときを考えよう. このときは

$$(a_1 - a_0, a_2 - a_0, \dots, a_n - a_0) \text{ の向き} = (a_1 - a_0, a_2 - a_1, \dots, a_n - a_1) \text{ の向き}$$

であるが、 $a_1 - a_0$ が第 0 面の外向き法ベクトルであること、 $a_2 - a_1, \dots, a_n - a_1$ は第 0 面の接空間の基底であることに注意すれば、第 0 面に誘導される向きは基底 $a_2 - a_1, \dots, a_n - a_1$ によって与えられる。つまり第 0 面に誘導される向きは $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$ となり、やはり境界作用素の定義式と合致する。

問題 4 (1) $\alpha \wedge \beta = (a_2 b_3 - a_3 b_2) dy \wedge dz - (a_1 b_3 - a_3 b_1) dz \wedge dx + (a_1 b_2 - a_2 b_1) dx \wedge dy$.

(2) $dB = \left(\frac{\partial B_1}{\partial x} + \frac{\partial B_2}{\partial y} + \frac{\partial B_3}{\partial z} \right) dx \wedge dy \wedge dz$.

(3) $dE = \left(\frac{\partial E_3}{\partial y} - \frac{\partial E_2}{\partial z} \right) dy \wedge dz - \left(\frac{\partial E_3}{\partial x} - \frac{\partial E_1}{\partial z} \right) dz \wedge dx + \left(\frac{\partial E_2}{\partial x} - \frac{\partial E_1}{\partial y} \right) dx \wedge dy$.

(4) 略.

(5) $\varphi^*(x dy - y dx) = xy d(x^2 + y^2) - (x^2 + y^2) d(xy) = xy(2x dx + 2y dy) - (x^2 + y^2)(x dy + y dx) = (x^2 y - y^3) dx + (xy^2 - x^3) dy$.

(6) $dx \wedge dy = d(r \cos(\theta)) \wedge d(r \sin(\theta)) = (-r \sin(\theta) d\theta + \cos(\theta) dr) \wedge (r \cos(\theta) d\theta + \sin(\theta) dr) = r dr \wedge d\theta$.

(7) $\omega \wedge \omega \wedge \omega = 6 dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \wedge dx_4 \wedge dx_5 \wedge dx_6$.

問題 5 (1) S^2 に $D^3 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$ の境界としての向きを入れる。つまり $T_p S^2$ の正の基底 $\{v_1, v_2\}$ を $\{n_p, v_1, v_2\}$ が \mathbb{R}^3 の正の基底になるように選ぶ。(ここで n_p は p での外向き法ベクトル)。このときストークスの定理から

$$\begin{aligned} \int_{S^2} \eta &= \int_{\partial D^3} \eta = \int_{D^3} d(x dy \wedge dz + y dz \wedge dx + z dx \wedge dy) \\ &= 3 \int_{D^3} dx \wedge dy \wedge dz = 4\pi. \end{aligned}$$

(2) もし存在したとすると、ストークスの定理から $\int_{S^2} \eta = \int_{S^2} d\alpha = \int_{\partial S^2} \alpha = 0$ となって (1) の結果と矛盾する。この結果から、 η は S^2 の非自明な de Rham コホモロジー類を与えることが分かる。