トポロジー・計算・ダイナミクス

國府寛司(京都大学・理学研究科)

1 はじめに

物理学,工学,生物学,地球科学,化学などの理工学のあらゆる分野で興味深い非線型 現象はいたるところに現れ,その現象を記述すると考えられる数理モデルから現象のメカ ニズムを理解し,その振舞いを予測したり制御の方法を考えるプロセスは,現在ではそれ らの分野における基本的な研究のステップの1つとなっている.そこでは,非線型現象の 数理的モデルの解析が不可欠となるが,分野や現象の多様さのために,数理モデルとして の非線型系も様々なタイプの微分方程式や差分方程式,それらのハイブリッド系,離散モ デルなど多岐にわたる.このように多種多様な非線型数理モデルの示す現象を紙と鉛筆だ けを用いる数学的な解析だけで理解することはほとんどの場合困難であり,数学解析,線 型系による近似,摂動論,漸近展開,定性的方法,などの多くの数学理論を援用しても十 分な理解が得られないことも多い.

このようなときに従来は非線型系の数値シミュレーションが現象の数理的理解に大きな 役割を果たしてきた.複雑な非線型方程式の解やその構造を本質を見失いことなく数値計 算することは数学理論としても全く自明ではなく,誤差の評価や数値計算の安定性,さら には個々の非線型系の持つ特別な構造を保存した数値計算法などの多くの理論と方法が開 発されている.しかしながら数値シミュレーションは基本的に近似計算であり,あくまで 有限的な量と計算時間に基づく数値計算によって得られた結論が数学的に正しいかどうか については別に吟味が必要である.近年,区間演算を用いた精度保証付き計算による非線 型方程式の研究が進展しており,数学的に厳密な誤差評価を伴う数値計算を行うことで, 特に様々な非線型微分方程式の解の数学的に厳密な存在証明などの成果が多く得られてい る([33] およびその文献を参照).また区間演算ソフトウェアの普及によって現在ではこ のような精度保証付き計算は PC でも手軽に実行できる.

非線型系のダイナミクスの問題に対する計算機支援研究は1970年代から行われている. Sinai–Vul [37] による Lorenz 方程式の周期解の存在検証([44] も参照)や,2次関数の 反復合成における周期倍分岐の集積についての Feigenbaum の主張の数学的証明を与えた Lanford の結果 [26] などはその先駆的なものである.近くは Tucker による Lorenz 方程式 のカオス的アトラクタの存在の計算機支援証明 [40] が著しい.しかしこれらの結果はそれ ぞれ対象とする力学系の個々の性質や扱う問題に強く依存したものであり,深い結果では あるがそれが直ちに他の多くの非線型系に対して適用できるわけではない.

これに対して最近になって,より広汎な非線型系のダイナミクスの大域的構造やパラ メータの変動に伴う分岐についての情報を得られるような,汎用性のある計算的方法が発 展している.その特徴は,精度保証付き数値計算にホモロジー計算などの位相幾何的方法 やグラフ・アルゴリズムなどを組み合わせることで,数学的厳密さを保持しつつ(メモリ や計算時間などの制約はあるものの)広いクラスの非線型系に適用可能な一般性のあるア ルゴリズムが構築されることであるといえよう. 本講演の目的は,このような精度保証付き計算の理論と技術の進展を背景に,この数年 に急速に進展しているトポロジーと計算的方法の融合による非線型系のダイナミクスの理 解のための新しい汎用的方法について紹介することである.企画特別講演の趣旨を考慮し て技術的な細部についてはできるだけ引用文献に委ね,考え方の解説に重点を置いて易し く述べるように努める.取りあげるべき話題はいろいろあるが,筆者の能力および対象と 方法の観点から主として次の4つの結果について述べる:

- (1) 力学系のカオス的振舞いの検証に対する位相的方法
- (2) 複雑な時空間パターンに対するトポロジー的アプローチ
- (3) 力学系の双曲性・構造安定性に対する計算的方法
- (4) 力学系のデータベースへの試み

これらの結果とそこで用いられているアイディアについて解説する過程で,それらを貫く 基本的な考え方とその可能性を探っていきたい.

2 力学系のカオス的振舞いの検証に対する位相的方法

非線型系に見られる複雑で予測困難な振舞いはカオス [35] と呼ばれ,1970 年代から急速 に研究が発展した.そのメカニズムには様々なものがあるが,具体的に与えられた非線型 系に対してカオス的振舞いの存在を示すための典型的な方法は,(i)何らかのhomoclinic (heteroclinic)構造を見出すか,あるいは(ii)記号力学系と関係づけるかの2通りに大別 できるであろう.(i)は与えられた系の中にhomoclinic軌道やheteroclinic cycleと呼ばれ る特別な解軌道からなる不変集合の存在を示し,それが適当な条件をみたすときに数学的 な議論によりその不変集合の近傍にカオス的不変集合が存在することを結論するものであ り,(ii)はその系に含まれる何らかの明確に区別可能な振舞いが少なくとも有限個の記号 $\{1,2,\ldots,k\}$ の無限列全体 $\{1,2,\ldots,k\}^{\mathbb{N}}$ と同程度に多様であることを示すことでカオス的 振舞いの存在を証明するものであると言える.

この2つの方法は数学的一般論としては相互に密接に関係しており,ある種のhomoclinic 軌道の存在から記号力学系と同値な不変集合が含まれていることが示せるし,また逆に記 号力学系の存在がわかればその系は多種多様のhomoclinic (heteroclinic)構造を含んで いることが数学的に従う.しかし具体的な非線型系を調べる際には,この2つの構造の検 証の仕方は異なるアイディアによることが多い.すなわち,homoclinic (heteroclinic)構 造を検証する方法は,数値シミュレーションなどにより目指す解軌道を近似的に見出し, その近くに真の解軌道の存在を精度保証付き計算と不動点定理かそれに類する議論を用い て示すという意味で局所的なアプローチである.これに対して記号力学系の存在を示すに は,対象とする非線型系の相空間のある程度大きな部分を有限個の互いに交わらない部分 集合に分割し,それと記号力学系とを関係づけるという意味で大域的なアプローチである. 以下,本節では主に記号力学系の存在を示すためにどのようにして位相的方法,精度保証 付き数値計算,および有向グラフに基づく組合せ的方法が用いられるかの概略を説明し, 最後にhomoclinic (heteroclinic)構造の検証に関する結果についても簡単に触れる.

記号力学系の存在を示すための基本的なアイディアは次のようなものである.簡単のため写像 $f: X \to X$ の反復合成として与えられた力学系の相空間 X内の対象とする部分

Nが有限個の互いに交わらないコンパクト集合 N_1, \ldots, N_k の合併からなっているとする. このときfによるN内の最大不変集合を

$$\operatorname{Inv}_f(N) = \{ x \in N = \bigcup_{i=1}^k N_i \mid \forall n \in \mathbb{N} \ f^n(x) \in N \}$$

と定めると,任意の $x \in \operatorname{Inv}_f(N)$ と任意の $n \in \mathbb{N}$ に対し $f^n(x)$ は N_1, \ldots, N_k のいずれ か1つに含まれるので,それを $f^n(x) \in N_{\rho_n(x)}$ とすると, $x \in \operatorname{Inv}_f(N)$ に対して $\rho(x) = \{\rho_n(x)\}_{n \in \mathbb{N}}$ が,すなわち $\rho: \operatorname{Inv}_f(N) \to \Sigma_k = \{1, \ldots, k\}^{\mathbb{N}}$ が定義される. Σ_k はk個の記号からなる記号列全体のなす空間であり,それに有限集合の直積位相を入れた空間は自然な距離を持つ.この Σ_k とその上のずらし写像 $\sigma: \Sigma_k \to \Sigma_k; \{\rho_n\} \mapsto \{\rho_{n+1}\}$ の組をk個の記号を持つ記号力学系 [35] という.明らかに $f: \operatorname{Inv}_f(N) \to \operatorname{Inv}_f(N)$ と $\sigma: \Sigma_k \to \Sigma_k$ は ρ により可換,すなわち $\rho \circ f = \sigma \circ \rho$ が成り立つが,N やfが適当な良い条件を満たすときには ρ は連続で $\Sigma_{f,N} = \rho(\operatorname{Inv}_f(N))$ は $k \times k$ 整数行列を用いて簡単に記述されることがわかるので,それによってN上でのfの振舞いが対応する記号列を介して理解されることになる.これが対象とする非線型系fのNの上での記号力学系による表現である.特に $\Sigma_{f,N}$ が有限集合でなければそれはCantor 集合であり,そのときにはfはカオス的と呼ぶにふさわしい多様な振舞いをすると言え,さらに位相的エントロピー [35] と呼ばれる力学系の複雑さの指標となる位相不変量の下からの評価も得られる.

このような記号力学系による表現は力学系理論の最も基本的なアイディアの一つであ り,その原型は Poincaré, Birkhoff まで遡るが,本稿で扱う計算的方法になじむような十 分に弱い形での記号力学系表現は Szymczak[38] による.これにより,記号力学系表現が 可能となる N や f の条件を Lefschetz 数を含む位相幾何的条件のみで記述できるので,次 節で述べるホモロジー計算ソフトウェアなどを用いて計算機によって検証することが可能 になった.実際にこの方法は,計算機を援用して Lorenz 方程式([29,31]), Hénon 写像 ([11], [12]*) などに応用されている.その際にまず問題となるのはどのように N を構成



図 1: グリッド分割の1つの小直方体Gの像の外からの近似.

する N₁,...,N_k を必要な条件を満たすように選ぶかということであるが,それは力学系の相空間のグリッド分割と組合せ多価写像による外近似によって次のようにして比較的容易に得られる. 写像 f の相空間 X が m 次元 Euclid 空間内の有界領域であるとして,X

^{*}ここでは後述の[1]の結果に基づいて多くのパラメータに対する記号力学系表現と位相的エントロピーの評価をも与えている

の十分直径の小さい有限個の m 次元矩形による一様なグリッド分割を考える.この分割 の矩形の全体 $\mathcal{G} = \mathcal{G}(X)$ の 1 つの元 G をとり, その像 f(G) の精度保証付き計算による 誤差評価も込めた外からの近似を求め,さらにそれと交わる \mathcal{G} の元全体の集合 $\mathcal{F}(G) \subset \mathcal{G}$ を考えると,fから導かれる組合せ多価写像 $^{\dagger}\mathcal{F}:\mathcal{G}\multimap\mathcal{G}$ は,任意の $x\in G\in\mathcal{G}$ に対し $f(x) \in |\mathcal{F}(G)|$ をみたすという意味で f の外近似になっている.ただし $\mathcal{A} \subset \mathcal{G}$ に対しそ の幾何的実現を $|\mathcal{A}| = \bigcup_{G \in A} G$ と表した.この組合せ多価写像 \mathcal{F} は計算機で容易に求めら れ, さらに $H \in \mathcal{F}(G)$ のとき G から H に向う辺を考えることで, \mathcal{F} を \mathcal{G} を頂点の集合 とする有向グラフとして表すことができる.そこでこの有向グラフの中の適当な長さ以下 の閉ループの頂点全体の集合から出発して、それをあるアルゴリズムに従って更新して行 くことで $\mathcal{N} \subset \mathcal{G}$ を構成し,その幾何的実現 $|\mathcal{N}|$ が X内の孤立化近傍となる,すなわち $|\mathcal{N}| \subset \operatorname{int} X$ かつ $S = \operatorname{Inv}_f(|\mathcal{N}|) \subset \operatorname{int} |\mathcal{N}|$ が成り立つかどうかを判定できる.またそのよ うな \mathcal{N} が得られた場合に, $N = |\mathcal{N}|$ の連結成分から N_1, \ldots, N_k を選んで, 上に述べた ような記号力学系表現を得られるかどうかが判定できる.このようにして,与えられた力 学系の相空間のグリッド分割とそれによって導かれる組合せ多価写像の有向グラフ表現を 用いれば,元の力学系(の大きな部分の)記号力学系による表現が得られ,そのカオス性 や周期点の存在, 位相的エントロピーの下からの評価などのダイナミクスの情報も求めら れることになる、さらにこれを精度保証付き数値計算により計算機を用いて数学的厳密性 を損なうことなく実行することが可能である、具体的には、相空間のグリッド分割の構成 のための細分割アルゴリズムに加えて有向グラフの取り扱いのために Dijkstra アルゴリ ズムなどの様々なグラフ・アルゴリズムを実装した GAIO([16]) と呼ばれるソフトウェア が,精度保証付き数値計算には Matlab の拡張ツールボックスである区間演算パッケージ Intlab などが,さらに記号力学系表現可能性の判定の際に必要な Lefschetz 数の計算には ホモロジー計算ソフトウェア CHomP([8]) などがよく利用される.個々のステップで用い られる実際のアルゴリズムについては [12] を参照されたい.また, [28] にはこのような相 空間のグリッド分割に基づいたダイナミクスへの計算的アプローチの基本的考え方が解説 されている.

一方で,非線型系の持つ homoclinic (heteroclinic)構造のような特別な不変集合を見 出すためにも位相的方法と精度保証付き数値計算が有効である.特に h-set と被覆関係 (covering relation)という概念を用いて Zgliczyński とその共同研究者が多くの結果を得て いる.例えば [42], [43], [25] やそこで引用されている文献を参照されたい.また,そこで は CAPD ライブラリ [7] と呼ばれる力学系の解析のために開発された統合的ソフトウェア パッケージが利用されている.

3 複雑な時空間パターンに対するトポロジー的アプローチ

非線型系に見られる興味深い現象の一つに,複雑で多様な空間的パターンとその時間変 化が挙げられよう.図2は空間2次元のFitzHugh-南雲方程式

$$u_t = \Delta u + \varepsilon^{-1} u (1-u) (u - \frac{v+\gamma}{\alpha}) , \qquad \alpha = 0.75, \ \gamma = 0.06$$
$$v_t = u^3 - v$$

 $^{^{\}dagger}\mathcal{F}$ は \mathcal{G} の各元にその部分集合を対応させる多価写像でなので通常の写像と区別して — の記号を用いる.



図 2: FitzHugh-南雲方程式に見られる空間パターンとその変化:明るい灰色の領域は解の 値が $u \ge 0.9$ を満たす部分で,暗い灰色領域は $u \le 0.1$ の部分,黒い部分は0.1 < u < 0.9を示す.上段は $1/\varepsilon = 14.0$,中段は $1/\varepsilon = 12.0$,下段は $1/\varepsilon = 11.5$ に対応し,それぞれ について同一の解の3つの異なる時刻での空間パターンを表示した.([18])

の解が示すある空間的パターンの時間による変化の様子を3通りの ε の値について表示したものである.空間構造を持つ多くの非線型現象にはこのように比較的単純なものから非常に複雑なものまで多種多様の時空間パターンが見られ,現象の解析において,その変化をどのように数理的に明確な形で捉えるかが大きな興味と課題である.Gameiro 他 [18] は空間パターンの複雑さを捉えるための新しい方法として位相幾何学の基本的概念の1つであるホモロジーを用いた定量化を提案した.

非常に大雑把に言えば,ホモロジーは与えられた図形(位相空間)の幾何的情報を加群 やベクトル空間などの形で代数的に取り出す操作である.我々は特に空間パターンの複雑 さを測るためにパターンが持つ図形的情報の中でも,その連結成分の数,穴(トンネル) の数,空洞の数などを見るので,その目的のためには特にホモロジーから導かれる Betti 数を見るのが良い.k次元 Betti 数 β_k (k = 0, 1, 2, ...)はk次元ホモロジー群の階数(ベ クトル空間なら次元)として定義され, $\beta_0, \beta_1, \beta_2$ がその図形の連結成分の数,穴(トンネ ル)の数,空洞の数に対応している.そこで FitzHugh-南雲方程式の解が時間区間[τ_1, τ_2] にわたって定める3次元時空間パターンのうちの,図2の明るい灰色領域に相当する部分, すなわち \mathbb{R}^3 内の部分集合 $M(\tau_1, \tau_2) := \bigcup_{t \in [\tau_1, \tau_2]} \{x \in \Omega \mid u(x, t) \ge 0.9\}$ を対象の図形と して,M(10n, 10n + 1000)の Betti 数 $\beta_i(n, \varepsilon)$ (i = 0, 1)をn = 0, 1, ..., 10000まで求め た平均を ε の値を変えてプロットすると図3が得られる.これによりパラメータ ε が大き くなるほど連結成分や穴の数が増加するという意味でパターンがより複雑になっていくこ とが定量的な情報として見て取れるので,例えば空間パターンの Betti 数計算などからパ ラメータ値を推定することが可能になるなどの応用も考えられる.Gameiro-Pilarczyk[19] ではさらに Betti 数の時系列からそのエントロピーを計算してパターンの複雑性との関連



図 3: パラメータ $\varepsilon \in [0.076, 0.092]$ に対する Betti 数 β_0, β_1 の時系列の平均値の変化.([18])

も考察している.

以上の研究において,Betti 数の計算はホモロジー計算ソフト CHomP[8] を用いて行われた.これは[23]に述べられている方体集合のホモロジー論 (cubical homology)を基にして,非線型系のダイナミクスの諸問題に対するホモロジー的方法の応用のためのツールとして M.Mrozek と K.Mischaikow の研究グループを中心にして開発されたソフトウェア・パッケージである.2007年には応用数理学会サマーセミナー「計算ホモロジーとその応用」が開催され,そこでこのソフトの使い方の解説もされた[‡]ので,興味を持たれた方は CHomP の website と共にその講義録も参照されたい.

対象とする空間的構造がより明確な幾何的特徴を持つ場合には,ホモロジー計算によっ て更に詳しいパターンの特徴付けや変化の解析ができる.寺本-西浦[39]は,ソフトマター に見られる界面の空間3次元ネットワーク構造に注目し,それに Betti 数を用いることで パターンの時間的変化を調べた.より具体的には,Cahn-Hilliard 方程式

$$u_t = \Delta \{-\varepsilon^2 \Delta u - u + u^3\} - \sigma(u - \overline{u}), \quad \overline{u} = |\Omega|^{-1} \int_{\Omega} u(\mathbf{r}) d\mathbf{r}$$

の解から定まる 2 つの 3 次元領域 $X^{\pm} = \{\mathbf{r} \in \Omega \mid \pm (u(\mathbf{r}) - \overline{u}) > 0\}$ は初期値やパラメー タなどに依存して,図 3(a) に見られるような形状を含む様々なタイプの界面によって区切 られた領域を定めるが,それらは Betti 数 $\beta_i(X^{\pm})$ (i = 0, 1, 2)を調べることで良く区別で きるので,1 つの解から領域 X^{\pm} を求め,その Betti 数 $\beta_i(X^{\pm})$ を計算することで,解の 空間パターンの時間的変化を追うことができ,それによって例えば図 3(b) に示すように その空間構造が急激に変化する時刻とその変化の様子を特定することも可能になる.

位相的方法と計算的方法を融合した新しいアプローチで偏微分方程式の定常解の存在を示したのは [45] に始まる.その後,その方法を用いて [21] では Swift-Hohenberg 方程式の 定常解の枝を(分岐点近傍を除いて)数学的に厳密な形で追跡することに成功した.さら に [13] では定常解の間の結合軌道に対する Conley 指数理論を援用することで,大域アト ラクタの(半共役の意味での)位相的な記述をも与えた.一方で,[11,14] では第2節の 方法と [45] の方法を組み合わせることで Kott-Schaeffer モデルと呼ばれる無限次元写像の カオス的ダイナミクスの存在を記号力学系の意味で検証した.このような無限次元の非線 型系に対する位相的方法と計算的方法の融合による研究は,現在もさらに発展している.

[‡]この講演者の1人のPilarczyk 氏は今年10月にも京都を再訪しCHomPの入門講義も行う予定である.



図 4: (a) ソフトマターにおける様々な共連続界面構造.これらは Betti 数によって良く区 別できる.(b) ミクロ相分離モデルの数値シミュレーションによるモルフォロジー間転移 での Betti 数の変化.(図は寺本敬氏のご好意による.)

4 力学系の双曲性・安定性に対する計算的方法

力学系が構造安定 [35] であるとは,その力学系をわずかに摂動してもその定性的構造が 変化しないことをいう.力学系の構造安定性を特徴付ける問題は1960年代に始まる Smale 学派の中心的課題であり,1980年代にMañé[27]と林修平 [20] によって(C¹の場合に)完 全に解決されるまで力学系理論の発展の大きな原動力であり続けた.特にそれと密接に関 係する力学系の重要な性質として双曲性 [35],すなわち相空間の各点での接空間が力学系 によって引き伸ばされる方向と縮められる方向に一様に分解されるという条件が早い段階 から認識され,それを基礎として現在の力学系理論の主要部分が形作られた.構造安定性 の特徴付け問題が一応の解決をみた今日でも,双曲性は力学系の性質を調べる上で欠くこ とのできない基本的な概念であり,具体的な非線型系のダイナミクスについても,相空間 のどの部分がどのようなパラメータで双曲性を持つかを調べることは,ダイナミクスやそ の分岐を理解するための非常に重要な情報を与える.

力学系の双曲性の判定は不動点や周期軌道などについては比較的容易であるが,特に力

学系がカオス的な振舞いを持つときにはその不変集合は複雑な構造を持ち,そのような 大きな不変集合の双曲性の判定は多くの場合非常に困難である.一般に力学系の回帰的 (recurrent)な振舞いを捉える最大の不変部分集合は鎖回帰集合 [35] と呼ばれ,それが双曲 的であることは力学系が構造安定であり,かつそのダイナミクスが少なくとも原理的には 記号力学系によって完全に記述されることを意味する.荒井は [1] において,Hénon 写像 と呼ばれる 2 次元の多項式自己同型写像の 2 パラメータ族

$$H_{a,b}: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2: (x, y) \mapsto (a - x^2 + by, x), \qquad a, b \in \mathbb{R}$$

に対して,独自のアイディアにより位相的方法と第2節で述べたような計算的方法を組み 合わせて,Hénon 写像の鎖回帰集合が双曲的であるようなパラメータ集合を求めるアルゴ リズムを与え,それを実際に実行することより図4に示したようなパラメータ集合を得た.



図 5: Hénon 写像の鎖回帰的集合が双曲的になるパラメータ集合.([1])

荒井の方法の中心的アイディアは,接空間の分解を伴う双曲性の概念を,鎖回帰集合上 ではそれと同値である擬双曲性(quasi-hyperbolicity, [9, 36])に置き換えることで,Hénon 写像の相空間の接バンドル上の純粋に位相的条件として双曲性を捉え直したことにある. すなわち Hénon 写像が接バンドル上に誘導する写像について零切断を含む孤立化近傍の 存在を判定することで Hénon 写像の鎖回帰集合の双曲性が示されることになり,従って 第2節で紹介したような精度保証付き数値計算と組合せ多価写像のグラフ表現に対するグ ラフ・アルゴリズムなどの計算的方法が使える.これにより双曲性という本来的に微分の 情報を含んだ概念が,接バンドル上に誘導される写像に対する位相的条件を計算的方法に よって確認できるのである.微分の条件を接バンドル上の位相的条件として計算的に扱う というアイディアは [4] でも用いられている.

荒井 [2] はさらにこの双曲性検証の方法を複素化した Hénon 写像に適用することで, 複素力学系としての性質を調べ, 複素 Hénon 写像の複素パラメータ空間の構造についての

Hubbard の予想の計算機支援による肯定的解決とそれに関連する著しい結果も得ている が,本稿の目的からはやや外れるのでここではこれ以上は触れない.なお,力学系の組合 せ多価写像によるグラフ表現を用いた力学系の双曲性に関する別のタイプの計算的方法と して,2次関数族に関する結果([15])もある.

5 力学系のデータベースの試み

これまで述べて来たように,力学系の相空間をグリッド分割し精度保証付き数値計算に 基づき数学的な厳密さを失わずに求められる組合せ多価写像の有限的情報からダイナミク スについて何らかの結論を得るという方法は,広汎な非線型系に応用できる可能性を持っ ている.そこでこのような方法をできるだけ一般的な形で整備し,調べたい非線型力学系 のパラメータ族の方程式を入力すれば,どのようなパラメータ値でどのようなダイナミク スが見られるかの大まかな情報をデータとして格納し,必要に応じて様々な問合せに答え てくれる「データベース」のようなものを構築できるのではないかと考えられる.そのよ うな発想での最初の試みが [3] である.ここでは,相空間だけでなくパラメータ空間もグ リッド分割し,各パラメータ・グリッドのそれぞれの微小矩形 Q ごとに,Q 内のパラメー タの変動も込めて組合せ多価写像を構成することで,パラメータの変動がQ 内に留まって いる限り数学的な厳密性を保証された力学系の組合せ的表現が有向グラフの形で得られる.

パラメータ領域 Q 上の力学系のダイナミクスの情報として,この有向グラフから Morse 分解と Conley 指数 [10, 30] をグラフ・アルゴリズムとホモロジー計算によって求めること ができる.力学系の Morse 分解とは,その力学系の相空間を Morse 成分と呼ばれる有限 個の孤立不変部分集合とそれらの間の勾配的結合関係に分解することであり,Conley 指数 は孤立不変集合に対して定義されるダイナミクスの情報を含むホモロジー的位相不変量で ある.これらは第2 で述べたグリッド分割による力学系の組合せ多価写像と第3節のホモ ロジー計算ソフトを用いて計算機によって計算できる.Morse 分解のアルゴリズムは [24] に基づいて [5] によって与えられ,その結果得られる Morse 分解は Morse グラフと呼ぶ有 向グラフの形で表現できる.一方,Conley 指数を計算するアルゴリズムは指数対という 位相空間対を求めれば,後は CHomP などを用いてその相対ホモロジーと誘導準同型写像 を求めれば良いが,指数対を求めるためには [38],[23],[34] らによっていくつかのア ルゴリズムが与えられている.Morse グラフの各 Morse 成分にその Conley 指数の情報を 付加したものを Conley-Morse グラフと呼び,[3] ではこれを個々の力学系のダイナミクス の情報として格納する.例えば図5には Ugarcovici-Weiss[41] によって数値的に詳しく分 岐が調べられた Leslie モデルと呼ばれる非線型写像の2 パラメータ族

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} (\theta_1 x_1 + \theta_2 x_2) e^{-0.1(x_1 + x_2)} \\ p x_1 \end{pmatrix}, \qquad p = 0.7$$

をテストケースとして取りあげ,そのパラメータ (θ_1, θ_2) のある微小矩形領域に対して求めた Conley-Morse グラフの例を示した.ここで各 Morse 成分は p ℓ ($\ell = 0, 1, 2, 3$)と番号付けられ,それに付随する $k \longrightarrow \{*\}$ という記号は Conley 指数の情報として指数対の k次相対ホモロジー群上に誘導されるホモロジー準同型写像の表現行列の非零固有値を示し

ている[§].これから例えばこの系にアトラクタが少なくとも2つ存在することがわかる.



図 6: Conley-Morse グラフの例 (左図) と各 Morse 成分の相空間での形状 (右図). ([3])



図 7: Conley-Morse グラフの同値性によって色分けしたパラメータ空間の「分岐図」. ([3])

このような Conley-Morse グラフはパラメータ空間のグリッド分割の各矩形領域ごとに 求められるので,上の Leslie モデルのパラメータ領域 { $(\theta_1, \theta_2) \in [8, 37] \times [3, 50]$ } を 50×50

[§]Conley 指数自体の定義 [30] はこれよりも複雑であるが,少なくとも非零固有値が異なれば対応する Conley 指数は異なることがわかるので,ここではより簡便な不変量として非零固有値を採用している.

等分したグリッド分割のそれぞれのパラメータ矩形領域について計算を行い,それらを隣 接するパラメータ矩形ごとにある基準に従って比較して,Conley-Morse グラフとして同 値と判定されるパラメータ矩形に同一の色を割り当ててパラメータ空間を色分けしたもの が図7である.どのようにConley-Morse グラフの同値性を判定するかをここで述べる余 裕はないが,この図と各パラメータ矩形領域に対応するConley-Morse グラフを比較する ことにより,色の異なるパラメータ領域に移るときに,ダイナミクスにどのような変化が 生じるかがConley-Morse グラフの変化として捉えられ,それから実際の力学系の分岐に ついての情報も得られる.興味を持たれた方はこの結果をインタラクティブに参照できる ようにまとめた website http://chomp.rutgers.edu/database/も見られたい.

以上の方法は,力学系の相空間の指定した有界領域内のすべての初期条件と指定された 有界なパラメータ領域のすべてのパラメータを扱えるので,力学系のダイナミクスとその 変化の全体を捉えられるという点で従来の数値計算と異なる特徴を持つ.この利点を生かし て,与えられた非線型系についてパラメータ空間のグリッド分割と対応する Conley-Morse グラフのデータを計算機に格納しておき,そこから必要に応じてその系の持つダイナミク スや分岐の様々な情報を取り出せるようにしようというのが「力学系のデータベース」の アイディアである.例えば,図5の場合のように Conley-Morse グラフから2つのアトラ クタの共存がわかるようなパラメータ領域を取り出すことは,このようなデータベースで 簡単に行える.個々のアトラクタについて,その吸引領域がどれくらい大きいかを相空間 のグリッド分割の矩形の数として示すことも可能である.また,Conley 指数の情報から Lefschetzの不動点定理に基づいて,指定した周期の周期点が存在するようなパラメータ 領域を選び出すことなど,周期的ダイナミクスの情報も扱える.将来的には,より多様な ダイナミクスの情報を取り出す理論的枠組みを整備するとともに,Conley-Morse グラフ の構造が異なるパラメータ領域間でのダイナミクスの変化の情報をこのような組合せ的情 報から取り出せるような数学的理論の構築が重要な課題であろう.

6 おわりに

これまで述べて来たように,相空間のグリッド分割による力学系の組合せ多価写像や有 向グラフによる外近似,グラフ・アルゴリズムを用いた孤立化近傍の構成,ホモロジー計 算によるダイナミクスのや時空間パターンの特徴付け,などの新しいアイディアを用いた 非線型系のダイナミクスへの計算機支援による研究方法がこの数年の間に急速に蓄積され てきている.これらの方法は標準的な非線型方程式の解析に比べて,より有限的,離散的, 組合せ的な性格を持っており,個々の方程式の個別の初期値・パラメータ値を扱う従来の 数値計算に比べて精密さで及ばない部分はあるが,それゆえにダイナミクスの全貌を捉え られ,また広汎な対象への応用の可能性にもつながると言えよう.また,それによって得 られるダイナミクスの情報がただちに既存の理論に直結しないときもあるが,逆にこのよ うな有限的,離散的な情報から,従来の力学系理論のものとは違った非線型系のダイナミ クスに関する新しい数学的観点も生まれてくるのではないかと期待される.

謝辞 本稿の図は北海道大学の荒井迅氏,千歳科学技術大学の寺本敬氏,京都大学のMarcio Gameiro 氏, Minho 大学(ポルトガル)の Paweł Pilarczyk 氏が作成したものである.図の利用を快諾し提供して下さった以上の方々に感謝する.

参考文献

- Z. Arai, On hyperbolic plateaus of the Hénon map, Experim Math. 16 (2007), 181– 188.
- [2] Z. Arai, On loops in the hyperbolic locus of the complex Hénon map and their monodromies, preprint, revised 2008 July.
- [3] Z. Arai, W. Kalies, H. Kokubu, K. Mischaikow, H. Oka, and P. Pilarczyk, Databases for the global dynamics of multiparameter systems, preprint, 2008 August.
- [4] Z. Arai and K. Mischaikow, Rigorous computations of homoclinic tangencies, SIAM J. Appl. Dynam. Sys. 5 (2006), 280–292.
- [5] H. Ban and W. Kalies, A computational approach to Conley's decomposition theorem, J. Comp. Nonlinear Dynam. 1 (2006), 312–319.
- [6] E. Boczko, W. Kalies, and K. Mischaikow, Polygonal approximation of flows, *Topology Appl.* 154 (2007), 2501–2520.
- [7] CAPD: Computer Assisted Proofs in Dynamics, http://capd.wsb-nlu.edu.pl/.
- [8] CHomP: Computational Homology Project, http://chomp.rutgers.edu/;応用数 理学会サマーセミナー 2007 「計算ホモロジーとその応用」,北海道大学数学講究録 Series #124, September 2007.
- [9] R. C. Churchill, J. Franke, and J. Selgrade, A geometric criterion for hyperbolicity of flows, Proc. Amer. Math. Soc. 62 (1977), 137–143.
- [10] C. Conley, Isolated Invariant Sets and the Morse Index, CBMS Regional Conference Series in Mathematics Vol. 38, American Mathematical Society, Providence, R.I., 1978.
- [11] S. Day, A rigorous numerical methods in infinite dimensions, Ph.D. thesis, Georgia Institute of Technology, 2003.
- [12] S. Day, R. Frongillo, and R. Treviño, Algorithms for rigorous entropy bounds and symbolic dynamics, to appear in *SIAM J. Appl. Dyn. Syst.*
- [13] S. Day, Y. Hiraoka, K. Mischaikow, and T. Ogawa, Rigorous numerics for dynamics: a study of the Swift-Hohenberg equation, SIAM J. Appl. Dyn. Syst. 4 (2005), 1–31.
- [14] S. Day, O. Junge, and K. Mischaikow, A rigorous numerical method for the global analysis of infinite dimensional discrete dynamical systems, SIAM J. Appl. Dyn. Syst. 3 (2004), 117–160.
- [15] S. Day, H. Kokubu, S. Luzzatto, K. Mischaikow, H. Oka, and P. Pilarczyk, Quantitative hyperbolicity estimates in one-dimensional dynamics, *Nonlinearity* 21 (2008), 1967–1987.
- [16] M. Dellnitz, G. Froyland, and O. Junge, The algorithms behind GAIO Set oriented numerical methods for dynamical systems, B. Fiedler (ed.), *Ergodic Theory, Analysis, and Efficient Simulation of Dynamical Systems*, pp. 145–174, Springer-Verlag, 2001.
- [17] M. Gameiro, T. Gedeon, W. Kalies, H. Kokubu, K. Mischaikow, and H. Oka, Topological horseshoes of traeling waves for a fast-slow predator-prey system, J. Dynamics Diff. Eq. 19 (2007), 623–654.
- [18] M. Gameiro, K. Mischaikow, and W. Kalies, Topological characterization of spatialtemporal chaos, *Physical Review E* 70 (2004), 035203.
- [19] M. Gameiro and P. Pilarczyk, Automatic homology computation with application to pattern classification, RIMS Kôkyûroku Bessatsu B3 (2007), 1–10.
- [20] S. Hayashi, Connecting invariant manifolds and the solution of the C^1 stability and Ω -stability conjectures for flows, Ann. of Math. 145 (1997), 81–137.

- [21] 平岡裕章,小川知之, K. Mischaikow, Swift-Hohenberg 方程式の定常解大域分岐の Conley 指数を用いた検証,日本応用数理学会論文誌 13 (2003), 191–211.
- [22] S. Hruska, A numerical method for proving hyperbolicity of complex Hénon mappings, Found. Comput. Math. 6 (2006), 427–455.
- [23] T. Kaczynski, K. Mischaikow, and M. Mrozek, Computational homology, Applied Mathematical Sciences, Vol. 157, Springer-Verlag, New York, 2004.
- [24] W. D. Kalies, K. Mischaikow, and R. C. A. M. VanderVorst, An algorithmic approach to chain recurrence, *Found. Comput. Math.* 5 (2005), 409–449.
- [25] H. Kokubu, D. Wilczak, and P. Zgliczyński, Rigorous verification of cocoon bifurcations in the Michelson system, *Nonlinearity* 20 (2007), 2147–2174.
- [26] O. Lanford III, A computer-assisted proof of the Feigenbaum conjectures, Bull. Amer. Math. Soc. (N.S.) 6 (1982), 427–434.
- [27] R. Mañé, A proof of the C^1 stability conjecture, Publ. Math. IHES **66** (1988), 161–210.
- [28] K. Mischaikow, Topological techniques for efficient rigorous computations in dynamics, Acta Numerica 11 (2002), 435–477.
- [29] K. Mischaikow and M. Mrozek, Chaos in the Lorenz equations: a computer-assisted proof, Bull. Amer. Math. Soc. (N.S.) 32 (1995), 66–72; ibid, Part II: Details, Math. Comput. 67 (1998), 1023–1046.
- [30] K. Mischaikow and M. Mrozek, Conley index, in *Handbook of Dynamical Systems*, Vol. 2, pp. 393–460, North-Holland, Amsterdam, 2002.
- [31] K. Mischaikow, M. Mrozek, and A. Szymczak, Chaos in the Lorenz equations: a computer assisted proof III: Classical parameter values, J. Diff. Eq. 169 (2001), 17–56.
- [32] M. Mrozek, Index pairs algorithms, Found. Comput. Math. 6 (2006), 457–493.
- [33] 「精度保証付き数値計算法」,数学辞典,第4版,岩波書店,2007.
- [34] P. Pilarczyk, A concurrent algorithm for the construction of Conley index pairs, in preparation.
- [35] C. Robinson, Dynamical Systems Stability, Symbolic Dynamics, and Chaos, Second Edition, CRC Press, 1999.
- [36] R. J. Sacker and G. R. Sell, Existence of dichotomies and invariant splitting for linear differential systems I, J. Diff. Eq. 27 (1974), 429–458.
- [37] Ya. G. Sinai and E. B. Vul, Discovery of closed orbits of dynamical systems with the use of computers, J. Statist. Phys. 23 (1980), 27–47.
- [38] A. Szymczak, A combinatorial procedure for finding isolating neighborhoods and index pairs, Proc. Roy. Soc. Edinburgh Sect. A 127 (1997), 1075–1088.
- [39] T. Teramoto and Y. Nishiura, Double gyroid morphology in a gradient system with nonlocal effects, J. Phys. Soc. Japan 71 (2002), 1611–1614; T. Teramoto, M. Gameiro, and Y. Nishiura, Applications of computational homology to 3D morphology transitions, to appear in RIMS Kôkyûroku.
- [40] W. Tucker, The Lorenz attractor exists, C. R. Acad. Sci. Paris Sér. I Math. 328 (1999), 1197–1202; A rigorous ODE solver and Smale's 14th problem, Found. Comput. Math. 2 (2002), 53–117.
- [41] I. Ugarcovici and H. Weiss, Chaotic dynamics of a nonlinear density dependent population model, *Nonlinearity* 17 (2004), 1689–1711.

- [42] D. Wilczak and P. Zgliczyński, Heteroclinic connections between periodic orbits in planar restricted circular three body problem – A computer assisted proof, *Comm. Math. Phys.* 234 (2003) 37–75; ibid – Part II, *Comm. Math. Phys.* 259 (2005), 561–576.
- [43] D. Wilczak and P. Zgliczyński, Topological method for symmetric periodic orbits for maps with a reversing symmetry, *Discrete Cont. Dyn. Sys. A* 17 (2007), 629–652.
- [44] M. Yamaguti, H. Yoshihara, and T. Nishida, Remarks on a paper of Ya. G. Sinai and E. B. Vul in 1980: "Discovery of closed orbits of dynamical systems with the use of computers", *GAKUTO Internat. Ser. Math. Sci. Appl.* 2 (1993), 449–471.
- [45] P. Zgliczyński and K. Mischaikow, Rigorous numerics for partial differential equations: The Kuramoto-Sivashinsky equations, *Found. Comp. Math.* 1 (2001), 255– 288.