

# 一般化屈折 Lévy 過程の屈折複合 Poisson 過程による近似

野場 啓\* 矢野 孝次

京都大学大学院理学研究科, 2016 年 2 月

## 1 序

Kyprianou と Loeffen[3] は, spectrally negative な Lévy 過程  $X$  に対して屈折 Lévy 過程を定義した. 彼らの屈折 Lévy 過程は定数  $c > 0$  と  $\alpha > 0$  を含む確率微分方程式

$$U_t - U_0 = X_t - \alpha \int_0^t 1_{\{U_s > c\}} ds \quad (1.1)$$

の解として定義される. 彼らは  $U$  の脱出問題と吸収壁ポテンシャル測度を,  $X$  のスケール関数を用いて特徴づけた.

論文 [4] で我々は, Kyprianou–Loeffen の屈折 Lévy 過程を一般化した. 具体的には, Lévy 測度が異なる二つの Lévy 過程  $X, Y$  に対し, 屈折 Lévy 過程  $U$  を, 値が正の時は  $X$  の, 値が負の時は  $Y$  の挙動をする確率過程として構成した. その際,  $X$  が有界変動な標本路を持つ場合は確率微分方程式を,  $X$  が有界変動でない標本路を持つ場合は周遊理論を用いて定義した. この定義に基づき,  $U$  の脱出問題と吸収壁ポテンシャル測度を,  $X$  と  $Y$  のスケール関数を用いて特徴づけた. また, 周遊理論で定義した屈折 Lévy 過程の, 確率微分方程式によって定義した屈折 Lévy 過程による, ポテンシャル測度を用いた近似を行った. これによって, 周遊理論で定義した屈折 Lévy 過程は間接的に, 確率微分方程式によって特徴づけられる.

我々が定義した屈折 Lévy 過程に関する脱出問題と吸収壁ポテンシャル測度については [5] で報告した. この報告では, 周遊理論で定義した屈折 Lévy 過程の, 確率微分方程式によって定義した屈折 Lévy 過程による, ポテンシャル測度を用いた近似について述べる.

## 2 Spectrally negative な Lévy 過程

( $X = \{X_t : t \geq 0\}, \mathbb{P}_x^X$ ) を spectrally negative な Lévy 過程とする. このとき, Laplace 指数

$$\Psi_X(\lambda) := \log \mathbb{E}_0^X(e^{\lambda X_1}) \quad (2.1)$$

は  $\lambda \geq 0$  で有限であることが知られている.  $\Psi_X$  の逆関数を  $\theta \geq 0$  で

$$\Phi_X(\theta) = \inf\{\lambda \geq 0 : \Psi_X(\lambda) = \theta\} \quad (2.2)$$

---

\*knoba@math.kyoto-u.ac.jp

と表すことにする. 特に,  $X$  の標本路が有界変動な場合は, Laplace 指数は

$$\Psi_X(\lambda) = \delta_X \lambda - \int_{(-\infty, 0)} (1 - e^{\lambda y}) \Pi_X(dy) \quad (2.3)$$

で与えられる. ただし,  $\delta_X > 0$  であり, Lévy 測度  $\Pi_X$  は  $\Pi_X[0, \infty) = 0$  および  $\int_{(-\infty, 0)} (1 \wedge |y|) \Pi_X(dy) < \infty$  を満たす.  $X$  の標本路が非有界変動な場合は, Laplace 指数は

$$\Psi_X(\lambda) = \gamma_X \lambda + \frac{\sigma_X^2}{2} \lambda^2 - \int_{(-\infty, 0)} (1 - e^{\lambda y} + \lambda y 1_{(-1, 0)}(y)) \Pi_X(dy) \quad (2.4)$$

で与えられる. ただし,  $\gamma_X \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma_X \geq 0$  であり, Lévy 測度  $\Pi_X$  は  $\Pi_X[0, \infty) = 0$  および  $\int_{(-\infty, 0)} (1 \wedge y^2) \Pi_X(dy) < \infty$  を満たす.

**定義 2.1.**  $q \geq 0$  に対し, 関数  $W_X^{(q)} : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$  を,  $(-\infty, 0)$  上では  $W_X^{(q)} = 0$ ,  $[0, \infty)$  では連続で,  $\beta > \Phi_X(q)$  に対し

$$\int_0^\infty e^{-\beta x} W_X^{(q)}(x) dx = \frac{1}{\Psi_X(\beta) - q} \quad (2.5)$$

を満たす関数として定義する. この関数をスケール関数と呼ぶ.

Laplace 指数やスケール関数について, 詳しくは [2] を参照されたい.

### 3 一般化屈折 Lévy 過程

$(X = \{X_t : t \geq 0\}, \mathbb{P}_x^X)$ ,  $(Y = \{Y_t : t \geq 0\}, \mathbb{P}_x^Y)$  を spectrally negative な Lévy 過程とする.  $X$  は Gaussian part を持たないと仮定する.  $X$  の標本路が有界変動なとき, 強 Markov 過程  $U$  を確率微分方程式

$$U_t = U_0 + \int_{(0, t]} 1_{\{U_{t-} \geq 0\}} dX_s + \int_{(0, t]} 1_{\{U_{t-} < 0\}} Y_s, \quad (3.1)$$

の強解として定義する (強解を持つことの証明は [3] の 3 章と同様にできる.  $X$  と  $Y$  が複合 Poisson 過程ならば一意性もすぐにわかる.).  $X$  の標本路が有界変動でないとき, 周遊測度  $n^U$  を, 非負可測関数  $F$  に対し,

$$n^U \left( F \left( (U_t)_{t < \tau_0^-}, (U_{t+\tau_0^-})_{t \geq 0} \right) \right) = n^X \left( \mathbb{E}_x^Y (F(w, (Y_t)_{t \geq 0})) \Big|_{\substack{x=X(\tau_0^-) \\ w=(X_t; t < \tau_0^-)}} \right) \quad (3.2)$$

を満たすように定義し, 周遊理論を用いて  $n^U$  に対応する 0 での停留がない強 Markov 過程  $U$  を定義する. 上記の方法で定義した強 Markov 過程  $U$  のことを (一般化) 屈折 Lévy 過程と呼ぶ.

$x \in \mathbb{R}$  に対し,

$$\tau_x^+ = \tau_x^+(U) = \inf\{t > 0 : U_t > x\}, \quad \tau_x^- = \tau_x^-(U) = \inf\{t > 0 : U_t < x\} \quad (3.3)$$

とする.

**定理 3.1** ([4]).  $q > 0$  と非負可測関数  $f$  に対し,  $U$  の原点出発ポテンシャル測度は

$$R_U^{(q)} f(0) := \mathbb{E}_x^X \left( \int_0^\infty e^{-qt} f(U_t) dt \right) = \frac{1}{q} \frac{\int_0^\infty e^{-\Phi_X(q)y} f(y) dy + \int_{(-\infty, 0) \times (0, \infty)} R_{Y^0}^{(q)} f(u) K_X^{(q)}(du, dv)}{\int_0^\infty e^{-\Phi_X(q)y} dy + \int_{(-\infty, 0) \times (0, \infty)} R_{Y^0}^{(q)} 1(u) K_X^{(q)}(du, dv)} \quad (3.4)$$

で与えられる。また、これを用いて、原点以外を出発するポテンシャル測度は

$$R_U^{(q)} f(x) = R_{Y_0}^{(q)} f(x) + e^{\Phi_Y(q)x} R_U^{(q)} f(0), \quad x < 0 \quad (3.5)$$

および

$$R_U^{(q)} f(x) = \underline{R}_X^{(0,q)} f(x) + \int_{(-\infty,0) \times (0,\infty)} R_U^{(q)} f(u) G_X^{(q)}(x, du, dv), \quad x > 0 \quad (3.6)$$

と表される。ただし、 $\underline{R}_X^{(0,q)} f(x)$  は  $X$  に対し原点を下側吸収壁とするポテンシャル測度

$$\underline{R}_X^{(0,q)} f(x) = \mathbb{E}_x^X \left( \int_0^{\tau_0^-} e^{-qt} f(X_t) dt \right) \quad (3.7)$$

とする。

**定理 3.2** ([4]).  $x \in [b, a]$  と  $q \geq 0$  に対し、

$$\mathbb{E}_x^U \left( e^{-q\tau_a^+} : \tau_a^+ < \tau_b^- \right) = \frac{V_U^{(q)}(b, x)}{V_U^{(q)}(b, a)} \quad (3.8)$$

が成り立つ。ただし、

$$V_U^{(q)}(b, x) = \begin{cases} W_X^{(q)}(x) W_Y^{(q)}(-b) \left( \Psi_X'(0) \vee 0 \right) \\ \quad + \int_{(-\infty,0) \times (0,\infty)} (W_X^{(q)}(x) W_Y^{(q)}(-b) e^{\Phi_Y(0)u} \\ \quad - W_Y^{(q)}(u-b) W_X^{(q)}(x-v)) K_X(du, dv), & x \in (0, a] \\ W_Y^{(q)}(x-b), & x \in [b, 0] \end{cases} \quad (3.9)$$

$$K_X(du, dv) := \Pi_X(du - v)dv \quad (3.10)$$

である。

定理 3.2 より、 $b \uparrow \infty$  とする極限を計算することで、以下の系が得られる。

**系 3.3** ([4]).  $x \in (-\infty, a]$  と  $q \geq 0$  に対し、

$$\mathbb{E}_x^U \left( e^{-q\tau_a^+} \right) = \frac{\bar{V}_U^{(q)}(x)}{\bar{V}_U^{(q)}(a)} \quad (3.11)$$

が成り立つ。ただし、

$$\bar{V}_U^{(q)}(x) = \begin{cases} W_X^{(q)}(x) \left( \Psi_X'(0) \vee 0 \right) \\ \quad + \int_{(-\infty,0) \times (0,\infty)} (W_X^{(q)}(x) e^{\Phi_Y(0)u} \\ \quad - W_X^{(q)}(x-v) e^{\Phi_Y(q)u}) K_X(du, dv), & x \in (0, a] \\ e^{\Phi_Y(q)x}, & x \in (-\infty, 0] \end{cases} \quad (3.12)$$

である。また、 $\bar{V}_U^{(q)}(x)$  は連続で  $x$  について単調増加な関数である。

## 4 複合 Poisson 屈折 Lévy 過程による近似

$X$  の標本路が有界変動でない場合は周遊理論を用いて屈折 Lévy 過程  $U$  を定義したが、この  $U$  を確率微分方程式 (3.1) を用いて特徴づけたい。具体的には、確率微分方程式 (3.1) の解による  $U$  のポテンシャル測度を用いた近似について述べる。

任意の spectrally negative な Lévy 過程 ( $Z = \{Z_t : t \geq 0\}, \mathbb{P}_x^Z$ ) の Laplace 指数を

$$\Psi_Z(\lambda) = \gamma_Z \lambda + \frac{\sigma_Z^2}{2} \lambda^2 - \int_{(-\infty, 0)} (1 - e^{\lambda y} + \lambda y 1_{(-1, 0)}(y)) \Pi_Z(dy) \quad (4.1)$$

と表すとき、 $\{Z^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  を spectrally negative な複合 Poisson 過程の列で Laplace 指数が

$$\begin{aligned} \Psi_{Z^{(n)}}(\lambda) &= \gamma_Z \lambda - \sigma_Z^2 n^2 \left( 1 - e^{\lambda(-\frac{1}{n})} + \lambda \left( -\frac{1}{n} \right) \right) \\ &\quad - \int_{(-\infty, -\frac{1}{n})} (1 - e^{\lambda y} + \lambda y 1_{(-1, -\frac{1}{n})}(y)) \Pi_Z(dy) \end{aligned} \quad (4.2)$$

で与えられるものとする。

$\{X^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  と  $\{Y^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  をそれぞれ  $X$  と  $Y$  から上記の方法によって定まる spectrally negative な複合 Poisson 過程の列とし、 $\{X^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  と  $\{Y^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  は独立とする。確率微分方程式 (3.1) の  $X$  を  $X^{(n)}$  に、 $Y$  を  $Y^{(n)}$  に変えた方程式 (3.1) の一意の強解を  $U^{(n)}$  とする。

**定理 4.1** ([4]).  $q > 0$  と連続関数  $f$  で  $\lim_{x \uparrow \infty} f(x) = \lim_{x \downarrow -\infty} f(x) = 0$  を満たすものに対し、

$$R_{U^{(n)}}^{(q)} f \rightarrow R_U^{(q)} f \text{ uniformly as } n \uparrow \infty \quad (4.3)$$

が成り立つ。

この定理から、 $U^{(n)}$  が  $U$  に càdlàg 関数空間上で分布収束することが示される。以下でこの定理の証明の概略を与える。

1) ポテンシャル測度の各点収束性、つまり

$$R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) \rightarrow R_U^{(q)} f(x) \text{ as } n \uparrow \infty \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (4.4)$$

を示す。定理 3.1 における  $R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x)$  と  $R_U^{(q)} f(x)$  の表示において、優収束定理を用いればよい。

2)  $\{\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  が同程度連続であることを示す。系 3.3 より、 $\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}$  と  $\bar{V}_U^{(q)}$  は連続で単調増加な関数であるから、 $\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}$  が  $\bar{V}_U^{(q)}$  に各点収束することを示せば一様収束することがわかり、同程度連続性も求められる。 $x \leq 0$  の時は、 $\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)} = e^{\Phi_{Y^{(n)}}(q)x}$  であるから、 $Y^{(n)}$  の定義より各点収束はすぐにわかる。 $x > 0$  の時は、 $\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}$  の各点収束は、 $\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}$  の定義より  $\mathbb{E}_0^{U^{(n)}}(e^{-q\tau_x^+})$  の  $\mathbb{E}_0^U(e^{-q\tau_x^+})$  への各点収束と同値である。強 Markov 性を用いて、

$$R_{U^{(n)}}^{(q)} 1_{(-\infty, x)}(0) = \frac{1}{q} - \mathbb{E}_0^{U^{(n)}}(e^{-q\tau_x^+}) \left( \frac{1}{q} - R_{U^{(n)}}^{(q)} 1_{(-\infty, x)}(x) \right) \quad (4.5)$$

を示す。1) を用いれば、 $R_{U^{(n)}}^{(q)} 1_{(-\infty, x)}(0)$  の  $R_U^{(q)} 1_{(-\infty, x)}(0)$  への収束や、 $R_{U^{(n)}}^{(q)} 1_{(-\infty, x)}(x)$  の  $R_U^{(q)} 1_{(-\infty, x)}(x)$  への収束が示せるため、 $\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}$  の各点収束を示せる。

3) コンパクト区間上の一様収束, すなわち  $k > 0$  を固定したときに

$$\lim_{n \uparrow \infty} \sup_{x \in [-k, k]} \left| R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) - R_U^{(q)} f(x) \right| = 0 \quad (4.6)$$

となることを示す. **1)** が得られているため,  $\{R_{U^{(n)}}^{(q)}\}_{n \in \mathbb{N}}$  の  $[-k, k]$  上での同程度連続性を示すことができれば十分である. 強 Markov 性と系 3.3 を用いると,

$$\left| \mathbb{E}_y^{U^{(n)}} \left( \int_0^\infty e^{-qt} f(U_t^{(n)}) dt \right) - \mathbb{E}_x^{U^{(n)}} \left( \int_0^\infty e^{-qt} f(U_t^{(n)}) dt \right) \right| \quad (4.7)$$

$$\leq \frac{2}{q} \|f\| \left( 1 - \mathbb{E}_x^{U^{(n)}} \left( e^{-q\tau_y^+} \right) \right) = \frac{2}{q} \|f\| \left( 1 - \frac{\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}(x)}{\bar{V}_{U^{(n)}}^{(q)}(y)} \right) \quad (4.8)$$

とできて, **2)** に帰着する.

4) 無限遠での一様な減衰, すなわち

$$\lim_{k \uparrow \infty} \sup_{|x| > k} \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) \right| = 0 \quad (4.9)$$

となることを示す.  $x$  が正の場合は  $k' > 0$  と  $k'' > 0$  に対し,

$$\sup_{x > k' + k''} \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) \right| \quad (4.10)$$

$$\leq \sup_{x > k' + k''} \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \mathbb{E}_x^{U^{(n)}} \left( \int_0^{\tau_{k'}^-} e^{-qt} f(U_t^{(n)}) dt \right) \right| + \sup_{x > k' + k''} \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \mathbb{E}_x^{U^{(n)}} \left( \int_{\tau_{k'}^-}^\infty e^{-qt} f(U_t^{(n)}) dt \right) \right| \quad (4.11)$$

$$\leq \frac{1}{q} \sup_{x > k' + k''} |f(x)| + \frac{1}{q} \|f\| \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}_{k' + k''}^{X^{(n)}} \left( e^{-q\tau_{k'}^-} \right) \quad (4.12)$$

を満たすため, (4.12) の二つの項を十分小さくするように  $k'$  と  $k''$  をとればよい.  $x$  が負の場合も同様に行える.

5) 任意の  $k > 0$  に対して,

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} \left| R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) - R_U^{(q)} f(x) \right| \leq \sup_{|x| \leq k} \left| R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) - R_U^{(q)} f(x) \right| + 2 \sup_{|x| > k} \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| R_{U^{(n)}}^{(q)} f(x) \right| \quad (4.13)$$

が成り立つため, **3)** と **4)** を用いて主張 (4.3) が示される.

## 参考文献

- [1] J. Bertoin. Lévy processes. Cambridge University Press, Cambridge, 1996.
- [2] A. E. Kyprianou. Fluctuations of Lévy Processes with Applications. Second edition. Universitext, Springer, 2014.
- [3] A. E. Kyprianou and R. L. Loeffen. Refracted Lévy processes. Ann. Inst. Henri Poincaré. 26(2010), 24–44.
- [4] K. Noba and K. Yano. Generalized refracted Lévy process and its application to exit problem. in preparation.
- [5] 野場 啓, 矢野 孝次. 屈折 Lévy 過程の一般化と脱出問題. 無限分解可能過程に関連する諸問題 (20), 共同研究リポート 352(2016), 118–126.